



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Vår ref.:
17/00226-4
(Bes oppgitt ved henvendelse)

Deres ref.:

Dato:
Songdalen, 24.03.2017

Godkjent- Søknad om dispensasjon - utfylling i Songdalselva gnr. 75, bnr. 2 og bnr. 3 langs fv 114 . Rosselandsvegen

Byggeplass:	Eiendom:	75/2
Byggeplass:	Eiendom:	75/3
Ansvarlig søker:	Adresse:	
Tiltakshaver: Statens Vegvesen Region Sør	Adresse:	Postboks 723 Stoa 4808 ARENDAL
Tiltakstype/ tiltaksart:		

Søknad om dispensasjon
Plan- og bygningsloven § 19-2

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon på vilkår fra kommuneplanens plankrav, herav også plan- og bygningsloven §1-8 som omsøkt. Det vises til begrunnelsen gitt i saksutredningen.

I henhold til Fylkesmannens miljøvernnavdeling brev av 02.03.2017 må det foreligge godkjenning etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.

Tiltak tillates ikke igangsatt før det foreligger godkjent tiltakssøknad.

Søknaden:

Omfatter søknad om dispensasjon fra plankrav til å fylle ut langs Songdalselva som erosjonssikring slik at det blir mindre setningsfare på Rosselandsvegen. Se søknaden med vedlegg fra Statens vegvesen. Se vedlagte situasjonsplan med profiler, samt omfattende beskrivelse av utfyllingen med tiltak. Videre vises til reviderte profiler.

Postadresse
Songdalen kommune

Ressurs og
arealforvaltningsavdelingen
Postboks 53
4685 Nodeland

Besøksadresse
Songdalsvegen 53

Vår saksbehandler

Harald Anders Sørlien
Telefon
+47 38 18 33 33

E-postadresse
postmottak@songdalen.kommune.no

Webadresse

<http://www.songdalen.kommune.no>
Foretaksregisteret
NO 938091900

Gjeldende plangrunnlag:

Tiltaket ønskes gjennomført i et område som i kommuneplanen har formål LNF – området. Omsøkte utfyllinger i veiskulder/-skråning (punkt 2) i kantsonen og tilsvarende skråning ut i Songdalselva (punkt 1) er søknadspliktige etter plan- og bygningsloven §20-1. Videre foreligger det et plankrav i forhold til kommuneplanen §2. I tillegg er det byggeforbud langs Songdalselva etter plan- og bygningsloven §1-8. Begge utfyllinger er i konflikt med angitte bestemmelser.

Statens vegvesen søker dispensasjon fra angitte bestemmelser.

Dispensasjon:

Etter plan- og bygningslovens § 19-2 kan kommunen gi dispensasjon dersom hensynene i bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. Hva som legges i begrepet vesentlig beror på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det skal legges særlig vekt på konsekvensene for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Søkers begrunnelser i henhold til beskrivelse:

1. Området må erosjonssikres slik at ikke mer masse vil skli ut under vegen.
2. Dette vil også sikre myke trafikanter som skal over tilliggende gangbru.
3. Utfyllingen vil ha liten negativ virkning på kvaliteten på vann i elva fordi det hindres spredning av mer partikler og slam ved en slik erosjonssikring med steinmasser.
4. Området er eksisterende fyllingsskråning.
5. Driftsmetoder/tiltaksplan velges som gir de beste samfunnsmessige resultater. Se beskrivelsen vedlagt i saken.
6. Den samfunnsøkonomiske nytten av tiltaket er stor. (Jfr.,HMS)

For øvrig vises til søknaden i sin helhet.

Av negative forhold må det nevnes at tiltaket medfører endringer i elveskråning som er vernesone for Songdalselva.

Uttalelser fra annen myndighet:

Fylkesmannens miljøvernavdeling påpeker følgende:

1. Krav om at søknad må behandles etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.
2. Sendes Miljøvernavdelingen når detaljer er avklart etter naturmangfoldloven.

Vassdragsmyndighet, NVE, mottatt 23.03.2017:

Angir at dette i liten grad påvirker flomforholdene. Viktig tiltak for å stabilisere skråningen og hindre ytterligere erosjon.

Dispensasjonsvurdering:

Spørsmål om hensynene bak planen blir vesentlig tilsidesatt?

Når det gjelder utfylling i vegskråning utenom elva er dette i eksisterende fyllingsskråning og elveløp. Veien er etablert for mange år siden og har en vesentlig samfunnsøkonomisk betydning. En av intensjonene i kommuneplanen er å ivareta slike interesser for lokale forhold. En kan derfor ikke se at kommuneplanen herav også plan- og bygningsloven §1-8 blir vesentlig tilsidesatt. Se også søkers begrunnelser punkt 4 og 6.

Spørsmål om fordelene er klart større enn ulempene?

Søker har i punkt 1 til 6 angitte en rekke fordeler i dispensasjonssøknaden. Ulempen vedrørende tiltak i vernesonen som angitt oppveies at de positive momentene. Spesielt må nevnes at det foreligger i punkt 5 en grundig tiltaksplan/driftsmetode fra Statens Vegvesen som Fylkesmannens miljøvernavdelingen også slutter seg til på visse vilkår.

Kommunen konkluderer med at det foreligger større fordeler enn ulemper ved å gi dispensasjon som omsøkt. Tiltaket som sådan gir således ikke økte negative konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Dette taler for å gi en dispensasjon etter plan- og bygningsloven §19-2. Dispensasjon vil da bli gitt som omsøkt.

Klageadgang:

Denne tillatelse er et enkeltvedtak og kan påklages av søker, naboer, gjenboere og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker. Klagen sendes til kommunen.

En klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Tiltakshaver gjennomfører byggearbeidene på egen risiko, dersom de igangsettes før evt. klagefrist etter forvaltningsloven er utløpt og klagen er endelig avgjort. Bygningsmyndighetene er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide dersom vedtaket blir omgjort som følge av klage.

Gebyrer:

Tiltak	Gebyr	Adressat
Dispensasjon	7000	Statens Vegvesen Region Sør

Regning sendes i eget brev

Med hilsen
Ressurs og arealforvaltningsavdelingen

Arne Kjell Brunnes
Avdelingsleder

Harald Anders Sørlien
Senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Liste over mottakere:
Statens Vegvesen Region Sør, Postboks 723 Stoa, 4808 ARENDAL

Liste over kopimottakere:
Fylkesmannen i Aust og Vest-Agder Miljøvernadv, Postboks 788 Stoa, 4809 ARENDAL
NVE (1), Postboks 2124,
, 3103 TØNSBERG

Klageadgang:

Denne tillatelse er et enkeltvedtak og kan påklages av naboer, gjenboere og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker. Klagen sendes til kommunen.

En klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Tiltakshaver gjennomfører byggearbeidene på egen risiko, dersom de igangsettes før evt. klagefrist etter forvaltningsloven er utløpt og klagen er endelig avgjort. Bygningsmyndighetene er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide dersom vedtaket blir omgjort som følge av klage.